



Позиция Российской ассоциации водоснабжения и водоотведения по законопроекту «О внесении изменений в отдельные законодательные акты по вопросу совершенствования контроля (надзора) за деятельностью регулируемых организаций инфраструктурного комплекса».

Законопроект предусматривает:

1. введение практически для всех ресурсоснабжающих организаций в сферах электро-, тепло-, водо- и газоснабжения, а так же водоотведения специальных счетов, на которые подлежат зачислению полностью все средства, получаемые такими субъектами при осуществлении регулируемых видов деятельности – *представляет собой необоснованное и несоразмерное ограничение гарантированных Конституцией Российской Федерации (статьи 8, 35, часть 3 статьи 55) прав частной собственности и свободы ведения экономической деятельности;*

2. открытие специального счета в территориальном органе Федерального казначейства в случае неисполнения регулируемой организацией инвестиционной программы в срок не позднее одного календарного месяца со дня выдачи организации предписания регулирующего органа об устранении нарушений, связанных с неисполнением инвестиционной программы по итогам отчетного периода – *не соответствуют положениям статьи 861 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривающей осуществление расчетов между юридическими лицами путем их перевода кредитными организациями;*

3. ограничение осуществления расходных операций со специальных счетов целевым назначением в соответствии с тарифными решениями – *существенно и необоснованно ограничивает свободу ведения предпринимательской деятельности и противоречит принципам тарифного регулирования, в том числе исключает возможность получения экономии регулируемой организацией;*

4. осуществление контроля за целевым использованием средств со специальных счетов, территориальным органом Федерального казначейства – *не соответствует полномочиям Федерального казначейства как федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль за использованием средств федерального бюджета;*

5. установление тотального контроля за осуществлением обычной финансово-хозяйственной деятельности регулируемых организаций, не устанавливая при этом четких критериев, при наличии которых инвестиционная программа будет считаться неисполненной. Так, подпунктом «а» пункта 2 статьи 7 законопроекта предлагается в рамках осуществления государственного контроля (надзора) наделить уполномоченные органы государственного контроля (надзора) полномочиями по принятию решений об исполнении инвестиционной программы, что *противоречит одному из основных принципов осуществления государственного контроля и надзора, принципу разделения контрольных (надзорных) полномочий и полномочий по реализации законодательства (в части принятия решения о подтверждении выполнения инвестиционной программы).*

Законопроект не учитывает:

1. В практической деятельности организаций сферы водоснабжения и водоотведения в подавляющем большинстве случаев неисполнение инвестиционной программы происходит по вине третьих лиц:

- существенные тарифные ограничения (инвестиционные показатели по ряду малых городов приведены в приложении к настоящему письму);
- административные барьеры: затягивание сроков с выдачей документов на право пользования земельным участком, разрешений на строительство, заключений экспертиз, в том числе экологической и др.;
- отказ заказчиков-застройщиков от объемов, ранее включенных в инвестиционную программу организации;
- невозможность оперативного внесения изменений в инвестиционную программу;
- задержки по вине подрядных организаций и поставщиков на фоне невозможности оперативно изменить контрагента без проведения конкурсных процедур.

При этом, **ответственность**, как в виде перехода на специальный счет, так и административная, **возлагается только на регулируемую организацию.**

2. Наличие в действующем законодательстве положений по контролю за исполнением инвестиционной программы организаций ВКХ. Например, контроль за экономической обоснованностью фактического расходования средств предусмотрен подпунктом «е» пункта 6 Положения о государственном контроле (надзоре) в области регулируемых государством

цен (тарифов), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.06.2013 № 543. Правила разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 641, устанавливают, что контроль за выполнением инвестиционных программ осуществляется уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченным органом местного самоуправления поселения (городского округа). При этом, в соответствии с пунктом 17 «Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения» (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации 13.05.2013 № 406) при установлении тарифов на очередной период регулирования из необходимой валовой выручки **исключаются расходы**, связанные со строительством, реконструкцией и (или) модернизацией объектов, ввод которых в эксплуатацию в соответствии с утвержденной инвестиционной программой был предусмотрен в предыдущий период регулирования, но которые не были введены в эксплуатацию и регулируемая организация не осуществляет их фактическое использование. Таким образом, проектируемые изменения в ст. 40 и 41 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» устанавливающие введение новых видов государственного контроля (надзора), надзор за выполнением инвестиционных и производственных программ, *дублируют предмет государственного надзора за установлением и применением тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения.*

По мнению специалистов Ассоциации **результатом принятия законопроекта станет:**

- Сдерживание развития отрасли, так как для организаций, не утвердивших инвестиционную программу, нет риска её не исполнения, а, следовательно, нет риска необходимости работы с использованием специальных счетов;
- Увеличение периода расчётов с контрагентами организаций ВКХ (которые так же будут должны открыть спец. счета), задержке финансирования текущей деятельности, в том числе связанной с исполнением инвестиционной программы, как следствие, срыву сроков проведения мероприятий как по ремонтным работам, так и по

строительству (реконструкции) объектов, а, возможно и к коллапсу производственно-хозяйственной деятельности организации;

- Рост задолженности в отрасли и существенному снижению инвестиционной привлекательности.

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ МАЛЫХ ГОРОДОВ РОССИИ (ДО 50 000 чел.) ВОДООТВЕДЕНИЕ

Смоленская область							
Город	Численность, чел.	Годовая выручка, тыс. руб.	Тариф, руб./м ³	Инвестиции, тыс. руб.		Окупаемость инвестиций, лет	
				Реконструкция	Строительство	Реконструкция	Строительство
Ярцево	44 097	51 043	19,57	200 000	450 000	107	241
Дорогобуж	23 393	30 660	24,13	125 000	300 000	111	162
Тульская область							
Город	Численность, чел.	Годовая выручка, тыс. руб.	Тариф, руб./м ³	Инвестиции		Окупаемость инвестиций, лет	
				Реконструкция	Строительство	Реконструкция	Строительство
Плавск	27 530	12 059	12,85	175 000	420 000	170	211
Кимовск	26 093	24 924	19,95	150 000	360 000	128	169
Щекино	58 088	82 424	17,37	300 000	675 000	104	141
Архангельская область							
Город	Численность, чел.	Годовая выручка, тыс. руб.	Тариф, руб./м ³	Инвестиции		Окупаемость инвестиций, лет	
				Реконструкция	Строительство	Реконструкция	Строительство
Приморское	1 000	3 173	28,62	4 550	10 400	67	152
Онега	23 400	30 873	39,14	125 000	300 000	110	150