



Протокол № ОС_8-15082017 от 15.08.2017 г

Открытое заседание секции переработки осадков сточных вод Экспертно-технологического совета (ЭТС) РАВВ

Тема: Обращение предприятий водопроводно-канализационного хозяйства по по корректировке СанПиН 3.2.3215-14 «Профилактика паразитарных болезней на территории Российской Федерации»

Присутствовали: д.т.н., профессор Пупырев Е.И, председатель ЭТС РАВВ, Алиев А.И., руководитель секции переработки осадков сточных вод, д.т.н. Чертес К.Л., к.т.н. Беляева С.Д., д.т.н. Новиков М.Г., к.т.н. Самбурский Г.А, ученый секретарь ЭТС РАВВ.

Слушали:

1. Запрос водоканалов г. Новокузнецка, Ростова, Кемерово о вопросах, связанных с особенностями толкования положений СанПиН 3.2.3215-14 «Профилактика паразитарных болезней на территории Российской Федерации». Итоги обращения ЭТС РАВВ к производителю препарата БИНГСТИ о предоставлении данных испытаний, демонстрирующих эффективность использования препарата

Докладчик Алиев А.И.

Технологическая схема очистки воды как правило включает механическую очистку, биологическую очистку (в т.ч. с глубоким удалением биогенных элементов), а так же опционально - доочистку и обеззараживание, в т.ч. и дегельминтизацию. Формально, согласно письму Роспотребнадзора от 31.08.2016 г. № 01/11576-16-3 СанПиН 3.2.3215-14 не ограничивает хозяйствующие субъекты в выборе методов и препаратов для дезинвазии. Нарушением требований СанПиН 3.2.3215-14 является невыполнение установленных в п. 16.5 мероприятий (например, использование метода, не обеспечивающего стабильного качества обеззараживания), а не использование метода, не приведенного в п. 16.7.4. Следовательно, приведенный в п. 16.7.4 СанПиН 3.2.3215-14 перечень возможных методов, применяемых для обеззараживания осадков сточных вод от возбудителей паразитарных болезней, не является исчерпывающим. Хозяйствующие субъекты вправе использовать любые гарантированные методы для дезинвазии.

В случае, когда результаты осуществляемого производственного контроля и санитарно-паразитологических исследований свидетельствуют о стабильном качестве дезинвазии и недопущении содержания в осадках сточных вод жизнеспособных цист, яиц и личинок возбудителей паразитозов, требования по выполнению СанПиН 3.2.3215-14 обеспечиваются.

Применительно к осадкам сточных вод в СанПиН 3.2.3215-14 указаны некоторые методы, которые применяются на ряде сооружений с целью

стабилизации, получения биогаза, уменьшения массы и одновременно обеззараживания (пп.16.7.4, 16.7.5). Вместе с тем, некоторые так называемые научно-обоснованные гарантированные отдельные методы дезинвазии, включенные в СанПиН 3.2.3215-14, с технической точки зрения совершенно не корректны и не могут быть осуществлены ввиду отсутствия на рынке указанного оборудования и сооружений.

В качестве гарантированного метода в СанПиН 3.2.3215-14 указывается обработка овицидами, биологическими ингибиторами-стимуляторами с минимальной дозировкой 1 литр на 60 м³ (16 мл на 1т) осадка влажностью более 85 %. Равномерное распределение 16 мл препарата в 1 т осадка 85 % влажности технологически не осуществимо, т.е. практически, невозможно. Кроме того, вызывает серьезные сомнения эффективность действия препарата в указанных микродозах. Данные по опытно-промышленным испытаниям препаратов отсутствуют, на официальный запрос ЭТС РАВВ ответа получено не было (письмо ЭТС РАВВ №. 27 от 14.02.2017)

Вместе с тем, водоканалы получают предписания о применении для дегельминтизации осадков сточных вод овицидного ингибитора-стимулятора БИНГСТИ. В качестве истцов в большинстве судов с региональными водоканалами выступает Межрегиональная общественная организация "Здоровье нации и эколого-паразитологическая безопасность" (МОО "ЗНЭПБ"), зарегистрированная в Ростовской области и являющаяся совместно с единственным в России производителем биологических ингибиторов-стимуляторов соучредителем НП "Обезвреживание сточных вод и осадков". Это весьма странно и требует оценки на предмет нарушения антимонопольного законодательства. В числе водоканалов, которые находятся в стадии судебных разбирательств, Приморский водоканал, Новокузнецкий, Тюменский, Кемеровский, Ростовводоканал и ряд других.

ЭТС РАВВ отмечает, что традиционные технологии в толковании территориальных управлений Роспотребнадзора практически исключаются. Не понятно, для чего проводить дополнительную дезинвазию/дегельминтизацию осадка сточных вод, если в составе очистных сооружений уже имеются сооружения по обеззараживанию, которые обеспечивают комплексное обеззараживание по микробиологическим и санитарно-паразитологическим показателям.

Водоканалам приходится платить штрафы или приобретать некий препарат, действие которого не отвечает представлениям о здравом смысле. Отметим также, что препарат БИНГСТИ в настоящий момент находится на изучении комиссии по лженауке РАН.

Постановили: Обратиться в ФАС на предмет оценки положений СанПиН 3.2.3215-14 и правомерности использования фактически единственного препарата для дезинвазии осадков сточных вод предприятий водоотведения.

2. Экономические последствия применения в технологическом цикле очистки сточных вод дополнительной обработки осадка с помощью овицидного препарата.

Докладчик Самбурский Г.А.

Фактически, применение ингибиторов-стимуляторов – это безальтернативный метод по новой редакции СанПиН 3.2.3215-14, так как все другие, указанные в СанПиН 3.2.3215-14 для осадка, либо не существуют (аэро-биостанции, биобарабаны), либо практически невыполнимы (сбраживание при недопустимой температуре, прогрев осадка до 70 градусов в течение 1,5 часов, перемешивание в центрифугах, предназначенных для прямо противоположных задач, да еще в течение часа) или экономически недоступны подавляющему числу предприятий (сжигание, обработка тиазоном 3% от массы осадка при стоимости тонны тиазона в 200 тысяч рублей, да еще и запрещенного к обороту на территории РФ).

Согласно п. 16.7.4 СанПиН 3.2.3215-14 - обработка овицидами биологическими ингибиторами-стимуляторами с минимальной дозировкой 1 литр на 60 м3 осадка влажностью более 85%, после чего не требуется дополнительной дезинвазии осадков сточных вод.

Таблица Информационная справка о стоимости использования технологии дезинвазии

Город	Численность обслуживаемого населения:	Факт. произв. очистных сооружений/Применяемые оценочные данные по образованию сырого осадка, куб.м в год	Необходимое количество препарата БИНГСТИ, согласно требованиям СанПиН в год (цена за 1 л 5000 р)	Дополнительные расходы на приобретение овицидного препарата БИНГСТИ (других нет)	Тариф, руб за 1 куб.м	Удельное увеличение тарифа для населения*
Новокузнецк	550000	69750000 /292000	4870	24350000	23,88	2,15%
Тюмень	720000	65088990 / 447125	6170	37260000	25,57	2%
Кемерово	553000	73000000 /390000	5835	32500000	22,2	2,25%
Ставрополь	500000	49275000 /197000	3285	16425000	16,80	3%
Астрахань	532000	71595000/ 429570	7159	35797500	22,73	2,1%
Воронеж (часть)	1032000 (250000)	28800000/172800	2880	14400000	9,31	Более 5%
Элиста	104500	9300000/59000	984	4920000	10,08	5%
Краснодар	854000	89000000/535000	8917	44583000	26,09	2%
Красноярск	1032000	81000000/510000	8500	42500000	11,71	4,7

*только дополнительный процесс дегельминтизации/дезинвазии

Стоимость обработки 1 куб.м сырого (не обезвоженного) осадка при цене препарата БИНГСТИ 5000 р. (это цена ближе к нижнему уровню) за 1 л составляет 83 руб. Таким образом, стоимость использования БИНГСТИ составляет 50 коп/куб.м обработанного сырого осадка сточной воды. Исходя из данных по образованию сырого осадка на очистных сооружениях, в 1 куб.м сточной воды 0,6% об. - это объем осадка, идущего на обработку. Эти данные не вполне корректны, т.к. реально при достижении требуемой степени очистки сточных вод осадка образуется от 2 до 8% от объема обработанных стоков (в таблице процент меньше). С точки зрения тарифа - это дополнительные затраты на обработку осадка от паразитозов по новому СанПиН. В зависимости от тарифа на водоотведение для населения рост тарифа при использовании технологии дегельминтизации на основе БИНГСТИ будет колебаться от 1 до 5% (см. табл). В условиях предельного повышения в год на 4%, а также явного недофинансирования предприятий, для водоканалов невозможно включить данный вид ненужных расходов в тариф.

Все обращения к производителям о предоставлении данных по опытно-промышленным испытаниям, а также о составе препарата остались без ответа. Соответственно, каким образом формируется цена на данное «чудо средство», которое состоит фактически из воды, остается загадкой. Изменения в новой редакции СанПиН перечеркнули традиционные эффективные и малозатратные методы обработки, причем, имеющиеся и работающие практически на всех предприятиях ВКХ и применяемые повсеместно методы борьбы с паразитами (иловые карты, компостирование и пр.), и предложили то, что работать не может.

При этом приобретение препарата для неоправданно навязанного процесса дезинвазии существенным образом увеличивает себестоимость процесса очистки сточных вод.

Постановили:

Обратиться в ФАС с целью оценки влияния ограничений, введенных в части обработки осадков сточных вод СанПиН 3.2.3215-14 с точки зрения увеличения обременений для населения, и фактического получения выгоды производителем препарата за счет увеличения тарифов для населения.

Председатель ЭТС РАВВ
Проф., д.т.н. Пупырев Е.И.

Ученый секретарь ЭТС РАВВ
Доц., к.т.н. Самбурский Г.А.

