



**Обзор решений судов  
по итогам рассмотрения дел о взыскании задолженности за услуги  
водоотведения при установлении факта самовольного пользования  
услугами**

Обзор решений судов по итогам рассмотрения дел о взыскании задолженности за услуги водоотведения при установлении факта самовольного пользования потребителем услугами позволяет выделить два подхода к определению объемов услуг в зависимости от периодов времени и наличия в этих периодах мер, принимаемых абонентом к заключению договора водоотведения.

**1. Признание самовольного пользования централизованной системой водоотведения без намерения заключить договор**

С 01.01.2018 по 31.01.2018, с мая по июль 2018 года, с августа по октябрь 2018 года, с 28.12.2017 по 31.12.2017, с февраля по апрель 2018 года пользование Абонентом централизованной системой водоотведения при отсутствии договора водоотведения в силу пункта 2 Правил № 644 подпадает под понятие самовольного пользования централизованной системой водоотведения.

Судом сделан вывод о том, что имеются установленные пунктом 22 Правил № 776 основания для расчета количества сточных вод расчетным способом в соответствии с Методическими указаниями № 641/пр. (Постановление от 28 декабря 2020 г. по делу № А52-4084/2019, Постановление от 19 мая 2021 г. по делу № А52-4535/2020, Постановление от 17 декабря 2021 г. по делу № А52-5189/2020, Постановление от 21 апреля 2022 г. по делу № А52-1774/2021)

**2. Предпринимаемые Абонентом меры к заключению договора водоотведения исключают самовольное пользование централизованной системой водоотведения**

Поскольку Абонент, начиная с октября 2018 года не только направлял в адрес Водоканала заявки на заключение договоров технологического присоединения и водоотведения, но и пользовался услугами водоотведения, оказываемыми Водоканалом, судом был сделан вывод о сложившихся между сторонами в спорный период фактических договорных отношениях.

Самовольное пользование системой водоотведения при отсутствии соответствующего договора характеризуется недобросовестным поведением абонента, вопреки требованиям действующего законодательства использующего коммунальный ресурс **без намерения заключить договор.**

Поскольку Абонент предпринимал меры к заключению договора водоотведения, суды, оценив в совокупности доказательства по делу и поведение сторон, сделали вывод о том, что действия абонента по заключению договора водоотведения в соответствии с Правилами № 644 исключают самовольное

пользование централизованной системой водоотведения, в связи с чем такой абонент не должен нести негативных имущественных последствий, предусмотренных для таких случаев. В данной ситуации определение ресурсоснабжающей организацией объема оказанных за спорный период услуг водоотведения расчетным методом на основании подпункта «а» пункта 16 Правил № 776 является неправомерным.

**Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.03.2023 N Ф07-1035/2023 по делу N А52-4094/2021 за период с февраля по апрель 2019 года был принят за основу расчет объемов водоотведения, исходя из показаний приборов учета, установленных 16.09.2021 и принятых в эксплуатацию ресурсоснабжающей организацией на принадлежащих Обществу объектах водоснабжения, и была взыскана задолженность за услуги водоотведения, объем которых определен учетным методом.**

Анализ решений судов прилагается.

Приложение на 5 л.

## **Анализ решений судов по итогам рассмотрения дел о взыскании задолженности за услуги водоотведения**

**1. Периоды с 01.01.2018 по 31.01.2018, с мая по июль 2018 года, с августа по октябрь 2018 года, с 28.12.2017 по 31.12.2017, с февраля по апрель 2018 года**

Неисполнение Обществом требования Водоканала о погашении задолженности за водоотведение в указанные периоды самовольного пользования Обществом централизованной системой водоотведения послужило основанием для обращения Водоканала в арбитражный суд с исками.

Суды удовлетворили требования о взыскании задолженности в полном объеме, **установив факт самовольного пользования Обществом централизованной системой водоотведения и наличие правовых оснований для определения объемов водоотведения с применением метода учета пропускной способности.**

(Постановление от 28 декабря 2020 г. по делу № А52-4084/2019, Постановление от 19 мая 2021 г. по делу № А52-4535/2020, Постановление от 17 декабря 2021 г. по делу № А52-5189/2020, Постановление от 21 апреля 2022 г. по делу № А52-1774/2021)

### **Правовые основания**

В соответствии с пунктом 1 статьи 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

В случае невозможности возвратить в натуре неосновательно полученное или сбереженное имущество приобретатель должен возместить потерпевшему действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, если приобретатель не возместил его стоимость немедленно после того, как узнал о неосновательности обогащения (пункт 1 статьи 1105 ГК РФ).

**В пункте 2 Правил № 644** определено, что **под самовольным использованием централизованной системой холодного водоснабжения и (или) водоотведения** понимается пользование централизованной системой холодного водоснабжения и (или) централизованной системой водоотведения либо при отсутствии договора холодного водоснабжения, договора водоотведения или единого договора холодного водоснабжения и водоотведения, либо при нарушении сохранности контрольных пломб на задвижках, пожарных гидрантах или обводных линиях, находящихся в границах эксплуатационной ответственности абонента (при отсутствии на них приборов учета), либо при врезке абонента в водопроводную сеть до установленного прибора учета.

В случае самовольного пользования централизованной системой водоотведения при отсутствии договора водоотведения на стороне пользователя возникает неосновательное обогащение, поскольку, фактически получая услугу водоотведения, пользователь ее не оплачивает. При этом размер

неосновательного обогащения определяется способами, установленными специальным законодательством в сфере водоотведения.

На основании части 2 статьи 13 Закона № 416-ФЗ и пункта 2 статьи 548 ГК РФ к договору водоснабжения правила о договоре энергоснабжения (статьи 539 - 547) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательств.

В соответствии с пунктом 1 статьи 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Коммерческий учет осуществляется в узлах учета путем измерения количества воды и сточных вод приборами учета воды, сточных вод или в случаях, предусмотренных настоящей статьей, расчетным способом (часть 4 статьи 20 Закона № 416-ФЗ).

Согласно пункту 1 части 10 статьи 20 Закона № 416-ФЗ и подпункту «а» пункта 22 Правил № 776 осуществление коммерческого учета расчетным способом допускается при отсутствии прибора учета, в том числе в случае самовольного присоединения и (или) пользования централизованной системой водоотведения. В таком случае, как указано в пункте 24 Правил № 776, объем отведенных сточных вод определяется расчетным способом в соответствии с Методическими указаниями № 641/пр за период времени, в течение которого осуществлялось такое самовольное присоединение и (или) пользование, но не более чем за 3 года. При этом период времени, в течение которого осуществлялось самовольное присоединение и (или) пользование централизованными системами водоотведения, определяется с даты предыдущей контрольной проверки технического состояния объектов централизованной системы водоотведения в месте, где позже был выявлен факт самовольного присоединения и (или) пользования централизованными системами водоотведения, до даты устранения самовольного присоединения (прекращения самовольного пользования).

Поскольку пользование централизованной системой водоотведения при отсутствии договора водоотведения в силу пункта 2 Правил № 644 подпадает под понятие самовольного пользования централизованной системой водоотведения, судом сделан вывод о том, что имеются установленные пунктом 22 Правил № 776 основания для расчета количества сточных вод расчетным способом в соответствии с Методическими указаниями № 641/пр. Расчет Водоканала проверен судами и признан правильным, суды удовлетворили требование Водоканала о взыскании задолженности.

Довод подателя жалобы о том, что пользование централизованной системой водоотведения в спорный период Обществом не осуществлялось, поскольку ввод в эксплуатацию сетей хозяйственно-фекальной канализации был осуществлен только в апреле 2018 года, был судом отклонен.

Как следует из материалов дела, Общество 28.12.2017 получило разрешение на ввод в эксплуатацию объекта «Системы водоотведения» № 60-60518472-022-2017, выданное Администрацией Псковского района, что в силу части 1 статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации удостоверяет выполнение

строительства объекта капитального строительства в полном объеме. Факт наличия присоединения к сетям Водоканала Обществом не оспаривается.

Примененный Водоканалом расчетный способ установлен законом, а потому его использование не приводит к возникновению на стороне Водоканала неосновательного обогащения.

По общему правилу законодательство обязывает осуществлять расчеты за услуги водоотведения на основании данных о количественном значении отведенных сточных вод, определенных при помощи приборов учета, либо на основании данных об объеме воды, поданной этому абоненту из всех источников централизованного водоснабжения (пункт 1 статьи 544 ГК РФ, части 4 и 11 статьи 20 Закона № 416-ФЗ, пункт 82 Правил № 644).

В случае если определить фактически принятое количество ресурса в соответствии с данными учета невозможно (**в настоящем деле прибор учета отводимых сточных вод отсутствует, а приборы учета воды не допущены Водоканалом в эксплуатацию**), расчеты осуществляются сторонами на основании установленного законом или иными правовыми актами порядка определения количества ресурса в отсутствие данных учета.

Поскольку пункт 24 Правил № 776 предусматривает порядок расчета объема водоотведения в случае самовольного пользования централизованной системой холодного водоснабжения (метод учета пропускной способности канализационных сетей), предусмотренные пунктом 23(1) Правил № 776 условия для определения объема сточных вод в соответствии с балансом водопотребления и водоотведения не выполнены, основания для определения объема водопотребления иным способом (в том числе и на основании указанной в проектной документации прогнозной величины объемов стоков в размере 3415 куб.м/сут.) отсутствуют. В случае применения метода учета пропускной способности канализационных сетей значение имеют лишь фактический диаметр трубопровода, площадь сечения трубопровода и количество присоединенных трубопроводов.

Поскольку Обществом не опровергнуто, что объекты резидентов особой экономической зоны «Моглино» непосредственно не подключены к централизованной системе водоотведения и резиденты могут получать услуги водоотведения лишь опосредованно, через принадлежащие Обществу внутриплощадочные сети, порядок участия таких лиц (в случае, если они также осуществляют сброс сточных вод) в расходах на оплату услуг водоотведения должен определяться в рамках правоотношений Общества и третьих лиц и не влияет на взаимоотношения Общества с Водоканалом, не состоящим в правоотношениях с третьими лицами.

## **2. Период с февраля по апрель 2019 года**

Неисполнение Обществом требования Водоканала о погашении задолженности за водоотведение в период самовольного пользования централизованной системой водоотведения **за период с февраля по апрель 2019 года** послужило основанием для обращения Водоканала в арбитражный суд с иском с требованием о внесении 13 050 975 руб. 33 коп. платы за оказанные услуги водоотведения, **квалифицировав использование Обществом централизованной системы**

**водоотведения как самовольное, рассчитав объем отведенных Обществом вод за период с февраля по апрель 2019 года на основании пункта 24 Правил № 776 (с применением расчетного способа методом учета пропускной способности). (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.03.2023 N Ф07-1035/2023 по делу N А52-4094/2021)**

Суд первой инстанции удовлетворил требование Водоканала о взыскании задолженности в полном объеме.

**Решением Суда кассационной инстанции, принявшим за основу расчет объемов водоотведения, выполненный Ответчиком исходя из показаний приборов учета, установленных на принадлежащих Обществу объектах водоснабжения, было взыскано в пользу Водоканала 29 334 руб. 19 коп. задолженности за услуги водоотведения, объем которых определен учетным методом.**

#### **Правовые основания.**

**Пользование централизованной системой водоотведения при отсутствии договора водоотведения или единого договора холодного водоснабжения и водоотведения, либо при самовольном подключении к централизованной системе водоотведения, либо при нарушении сохранности контрольных пломб на задвижках, пожарных гидрантах или обводных линиях, находящихся в границах эксплуатационной ответственности абонента (при отсутствии на них приборов учета) согласно пункту 2 Правил № 644 квалифицируется как самовольное пользование централизованной системой водоотведения и в соответствии с пунктом 24 Правил № 776 обязывает ресурсоснабжающую организацию определять объем отведенных сточных вод расчетным способом с использованием метода учета пропускной способности канализационных сетей.**

**Водоканал 31.08.2018 обратился к Обществу с предложением заключить договор водоотведения, а Общество, в свою очередь, начиная с октября 2018 года не только направляло в адрес Водоканала заявки на заключение договоров технологического присоединения и водоотведения, но и пользовалось услугами водоотведения, оказываемыми Водоканалом. На основании этого судом сделан вывод о сложившихся между сторонами в спорный период фактических договорных отношениях.**

**Как разъяснено в пункте 9 Обзора судебной практики по спорам об оплате неучтенного потребления воды, тепловой и электрической энергии, поставленной по присоединенной сети, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22.12.2021 (далее – Обзор), самовольное пользование системой водоотведения при отсутствии соответствующего договора характеризуется недобросовестным поведением абонента, вопреки требованиям действующего законодательства использующего коммунальный ресурс без намерения заключить договор.**

**Поскольку Общество предпринимало меры к заключению договора водоотведения, судом сделан вывод о том, что действия абонента по заключению договора водоотведения в соответствии с Правилами № 644 исключают самовольное пользование централизованной системой**

водоотведения, в связи с чем **такой абонент не должен нести негативных имущественных последствий**, предусмотренных для таких случаев.

**Поэтому в данной ситуации определение** ресурсоснабжающей организацией **объема** оказанных за спорный период услуг водоотведения **расчетным методом** на основании подпункта «а» пункта 16 Правил № 776 **является неправомерным.**

Как разъяснено в **пункте 2 Информационного письма** Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от **05.05.1997 № 14** «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров», **в тех случаях, когда потребитель пользуется услугами** (энергоснабжение, услуги связи и т.п.), оказываемыми обязанной стороной, **однако от заключения договора отказывается**, арбитражные суды должны иметь в виду, что **фактическое пользование потребителем услугами обязанной стороны следует считать в соответствии с пунктом 3 статьи 438 ГК РФ как акцепт абонентом оферты**, предложенной стороной, оказывающей услуги (выполняющей работы). **Поэтому данные отношения должны рассматриваться как договорные.**

Судом также было установлено и сторонами не оспаривается, что водоснабжение объектов ответчика осуществляется из собственных водозаборных сооружений - скважин и двух напорных трубопроводов, оборудованных введенными в эксплуатацию приборами учета (электронные расходомеры типа СИМАГ-11), показания которых фиксируются в книге учета. Данный способ фиксации не противоречит действовавшему в спорный период Порядку ведения собственниками водных объектов и водопользователями учета объема забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов и объема сброса сточных вод и (или) дренажных вод, их качества, утвержденному приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 08.07.2009 № 205.

**Достоверность показаний приборов учета**, отражаемых ответчиком в книге учета, подтверждена данными архивных показаний, свидетельствующими как об исправности приборов учета, так и о корректности производимой ответчиком фиксации их показаний.

**Впоследствии (16.09.2021) приборы учета были приняты в эксплуатацию ресурсоснабжающей организацией**, осуществившей снятие контрольных показаний, которые позволяют определить общий объем поставленной воды начиная с 31.10.2017 (даты первой поверки); в отношении приборов учета воды проведена поверка, то есть приборы учета признаны соответствующими требованиям, предъявляемым законодательством к средствам измерений.

В пункте 3 Обзора указано, что абонент, на которого возлагается дополнительное имущественное бремя, в том числе по оплате безучетного потребления энергии, **не может быть лишен возможности доказывать** в установленном законом порядке соответствие эксплуатируемых им приборов (узлов) учета требованиям технической безопасности и коммерческой пригодности, предусмотренным законодательством об обеспечении единства измерения.

Судом было признано, что **применяемый** ответчиком в спорный период **способ учета** объемов потребленной холодной воды **не свидетельствует о наличии пороков учета** или искажении данных об объеме водопотребления.

В соответствии с пунктом 1 части 1, частью 4, пунктом 1 части 10, частью 11 статьи 20 Закона № 416-ФЗ, пунктом 23 Правил № 776 количество сточных вод, принятых от абонентов по договорам водоотведения, подлежит коммерческому учету, осуществляемому в узлах учета путем измерения количества сточных вод приборами учета сточных вод или в случае отсутствия прибора учета - расчетным способом, согласно которому объем отведенных абонентом сточных вод принимается равным объему воды, поданной этому абоненту из всех источников централизованного водоснабжения.

Согласно правовому подходу, сформированному высшей судебной инстанцией (определение Верховного Суда Российской Федерации от 16.05.2018 № 306-ЭС17-2241), указанный расчетный способ достаточно достоверно отражает фактически потребленный абонентом объем услуг по водоотведению, поскольку водоснабжение и водоотведение рассматриваются, как правило, как единый процесс, в ходе которого абонент после использования полезных свойств воды практически в том же объеме сливает ее в виде сточных вод.

Таким образом, **пользование Абонентом централизованной системой водоотведения** по смыслу пункта 2 Правил № 644 **не подпадает под понятие самовольного использования**, а примененный Абонентом **учетный способ позволяет достоверно определить объем** отведенных сточных вод за спорный период.

Требования Водоканала были удовлетворены частично, в объеме, зафиксированном установленными на системе водоснабжения приборами учета.