



АГПЭСК

119435, г. Москва, ул. Малая Пироговская,
д.13, стр. 1 [БЦ «П13» оф. 401](#)
Тел.: +7 (495) 777-25-16
E-mail: office@nppg.ru, www.nppg.ru

№ 2832 от 22.01.2026



СОВЕТ
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ
ЭНЕРГИИ



119435, г. Москва, ул. Малая Пироговская,
д 13, стр 1, БЦ «П13», оф.402
Тел. +7(495) 223 63 34,
E-mail: info@ar-rc.ru
www.ar-rc.ru

№ 2201-61 от 22.01.2026

№ 26/15-ДВ от 23.01.2026



119330, Москва, Мосфильмовская, д.35,
стр. 2
Тел. +7 (495) 055-23-17
E-mail: info@raww.ru
<http://www.raww.ru>

№ 3083/1-AC от 23.01.2026

Председателю комитета
Государственной Думы РФ по
строительству и жилищно-
коммунальному хозяйству
С.А. Пахомову

Председателю комитета
Государственной Думы РФ
по энергетике

Н.Г. Шульгинову

Председателю комитета
Государственной Думы РФ
по государственному строительству и
законодательству

П.В. Крашенинникову

Об ограничениях судебного
взыскания задолженности за ЖКУ

**Уважаемый Сергей Александрович!
Уважаемый Николай Григорьевич!
Уважаемый Павел Владимирович!**

На рассмотрении Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации находится законопроект № 680171-8 «О внесении

изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» по вопросам применения исполнительной надписи нотариуса для взыскания долгов за жилищно-коммунальные услуги (далее – ЖКУ, надпись нотариуса, Законопроект, соответственно).

Законопроект, принятый в первом чтении, предусматривал право на взыскание долгов за ЖКУ посредством надписи нотариуса наравне с возможностью их судебного взыскания.

Однако в рамках подготовки Законопроекта ко второму чтению обсуждаются поправки, кардинальным образом изменяющие его концепцию и устанавливающие:

- **отмену возможности судебного взыскания задолженности за ЖКУ в порядке приказного производства;**
- **установление обязательного порядка взыскания посредством исполнительной надписи нотариуса задолженности за ЖКУ**, размер которой не превышает 500 000 руб. и просрочка по оплате которой составляет более 3-х месяцев.

Предложенный подход нарушает основополагающие права граждан и организаций и не может быть поддержан ввиду следующих противоречий.

1. Невозможность обращения в суд за взысканием задолженности за ЖКУ и установление обязанности ее взыскания только посредством надписи нотариуса – это ничем не обоснованное лишение права на судебную защиту, гарантированное статьями 46 и 47 Конституции Российской Федерации и правовыми позициями Конституционного Суда Российской Федерации¹, что также было отмечено в экспертном заключении по Законопроекту от 25.09.2025, подготовленном Советом при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства.²

Более того, такое ограничение права на обращение в суд создает правовую неопределенность в порядке взыскания задолженности за ЖКУ в случаях, когда совершение надписи нотариуса невозможно (например, при получении возражений от должника, наличии спора о праве, отсутствии в Росреестре данных о собственнике и т. п.).

При этом обязанность взыскания задолженности за ЖКУ только посредством надписи нотариуса с ограничением судебного порядка ее взыскания Законопроектом предлагается установить в Жилищном кодексе Российской Федерации, которым не могут быть урегулированы такие вопросы, т.к. они не относятся к сфере жилищных отношений и предмету жилищного законодательства, предусмотренному в статьях 1 и 4 Жилищного кодекса Российской Федерации.

2. По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в настоящее время 97,5% дел о взыскании долгов за ЖКУ рассматриваются в порядке приказного производства.

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 3 мая 1995 года № 4-П «По делу о проверке конституционности статей 220.1 и 220.2 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Автюна»; Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 13 ноября 1995 года № 13-П «По делу о проверке конституционности части пятой статьи 209 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Р.Н. Самигуллиной и А.А. Апанасенко».

² https://privlaw.ru/codification/meetings-of-the-council/?ELEMENT_ID=7872

Сумма государственной пошлины при подаче заявления о вынесении судебного приказа составляет 50% от размера государственной пошлины, взимаемой при подаче искового заявления имущественного характера. Таким образом, отмена возможности взыскания задолженности за ЖКУ в приказном порядке сразу же повлечет рост расходов на уплату госпошлины для взыскания такой задолженности в исковом порядке в 2 раза.

При этом в 2024 году размеры государственных пошлин за подачу в суд исковых заявлений и заявлений о вынесении судебных приказов уже были увеличены в 10 раз³.

Необходимо отметить, что средний размер начислений, например, за коммунальную услугу электроснабжения или водоснабжения на 1 жилое помещение составляет порядка 700 руб. в месяц, а минимальный размер государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления в суд, составляет 4 000 руб.

Рост расходов на взыскание задолженности за ЖКУ посредством надписи нотариуса невозможно даже рассчитать, т.к. размер стоимости услуги по совершению надписи нотариуса за взыскание задолженности за ЖКУ не указан ни в Законопроекте, ни в пояснительных материалах к нему. Предполагаем, что данная стоимость может превышать размер государственной пошлины, установленной для исковых заявлений.

Указанный несоизмеримый рост расходов на госпошлину и на совершение надписи нотариуса сделает взыскание задолженности за ЖКУ для организаций ЖКХ в судебном порядке или через нотариусов практически невозможным. При этом так как в последующем данные расходы должны быть компенсированы гражданами-должниками, это также повлечет кардинальное увеличение финансовой нагрузки на граждан.

Вместе с тем, оценка социально-экономических последствий Законопроекта не произведена.

3. Массовая передача миллионов дел нотариусам неминуемо создаст очереди и задержки в рассмотрении дел о взыскании задолженности за ЖКУ.

В частности, в 2024 г. в судах общей юрисдикции было рассмотрено более 10 млн. таких дел⁴.

При этом количество нотариусов ориентировочно в 3,5 раза меньше количества судей в судах общей юрисдикции⁵, что может привести к невозможности рассмотрения нотариатом всего объема заявлений о взыскании задолженности за ЖКУ.

4. Устанавливая ограничения на взыскание задолженности за ЖКУ в судебном порядке, не учитывается, что все возможности досудебной работы с должниками для отрасли ЖКХ уже ограничены вследствие введенных законодательных запретов.

³ Федеральный закон от 08.08.2024 № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах»

⁴ Статистика Верховного Суда РФ о рассмотрении гражданских, административных дел по первой инстанции за 2024 г. // <https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8942>.

⁵ Более 8 тыс. нотариусов в 2023 г. по данным Федеральной нотариальной палаты РФ против практически 30 тыс. судей в судах общей юрисдикции, включая мировых судей, согласно Федеральному закону от 29.12.1999 № 218-ФЗ и информации Верховного Суда Российской Федерации.

В частности, в настоящее время уже действуют:

- запрет осуществлять автоматические телефонные звонки гражданам для информирования о необходимости оплаты задолженности за ЖКУ⁶;
- запрет направлять сообщения по сети подвижной радиотелефонной связи (СМС) гражданам-должникам для информирования о необходимости оплаты задолженности за ЖКУ⁷;
- запрет получить данные о ФИО граждан - должников из Росреестра⁸;
- запрет приостанавливать оказание большинства видов ЖКУ даже при наличии долгов по их оплате (отопление, водоснабжение, водоотведение, обращение с твердыми коммунальными отходами, жилищные услуги);
- необходимость предварительного уведомления должников о подаче заявления о выдаче судебного приказа,⁹
- и др.

В настоящее время общий объем задолженности в ЖКХ составляет более 800 млрд. рублей. Из них задолженность населения за ЖКУ превышает 400 млрд. рублей.

Одновременные законодательные ограничения на взыскание задолженности за ЖКУ в судебном и досудебном порядке приведут к росту дебиторской задолженности в сфере ЖКХ, увеличению времени и расходов на ее взыскание, дополнительным убыткам организаций ЖКХ, и, как следствие, к невозможности обеспечения надежности и качества предоставления коммунальных услуг гражданам.

5. Предложенный Законопроектом подход нивелирует работу и масштабные инвестиции государства в цифровизацию судебной системы.

Кроме того, Законопроект также не соотносится с проводимым в настоящее время экспериментом по расширению взаимодействия государственных информационных систем при взыскании задолженности за ЖКУ¹⁰, который позволит кардинальным образом снизить нагрузку на суды за счет полной автоматизации процессов сбора на досудебных стадиях всех необходимых судам данных, расширения электронного документооборота между взыскателями и судами, а также повышения информированности граждан по вопросам возникшей у них задолженности за ЖКУ.

⁶ Федеральный закон от 01.04.2025 № 41-ФЗ «О создании государственной информационной системы противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

⁷ Федеральный закон от 21.07.2014 № 272-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи»

⁸ Федеральный закон от 30.04.2021 № 120-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

⁹ Федеральный закон от 12.06.2024 № 135-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»

¹⁰ Постановление Правительства РФ от 26.06.2025 № 964 «О проведении эксперимента по взаимодействию государственных информационных систем при подаче мировым судьям документов в электронном виде и вынесении ими судебных приказов о взыскании задолженности по оплате помещения, машино-места в многоквартирном доме, коммунальных услуг, взносов на капитальный ремонт общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, энергетических ресурсов»

С учетом изложенного, полагаем, что принятие Законопроекта в предлагаемой редакции приведет к существенному нарушению прав граждан и организаций, а также к значительному росту дебиторской задолженности в сфере ЖКХ.

В связи с указанным, просим рассмотреть возможность при доработке Законопроекта:

- сохранить возможность судебного взыскания задолженности за ЖКУ в порядке приказного производства;

- предусмотреть добровольный, а не обязательный порядок взыскания задолженности посредством исполнительной надписи нотариуса.

Директор Ассоциации Региональных расчетных центров

Е.А. Бондусь

Председатель Правления
Ассоциации ГП и ЭСК

Н.В. Невмержицкая

Директор Ассоциации
«Совет производителей энергии»

Д.Е. Вологжанин

Исполнительный директор Российской ассоциации водоснабжения и водоотведения

Е.В. Довлатова