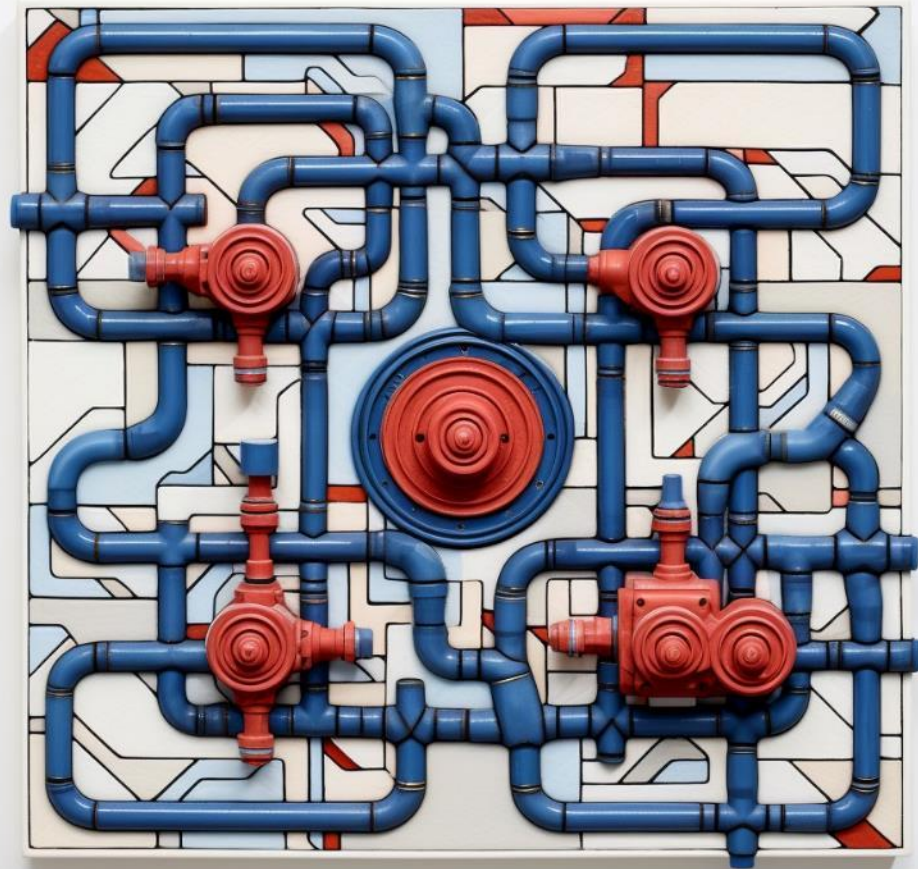
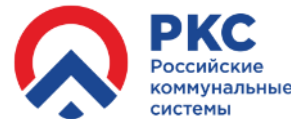


Совершенствование правового регулирования отношений гарантирующих организаций с транзитными организациями и организациями, эксплуатирующими очистные сооружения, как источник дополнительных внебюджетных инвестиций в развитие водоснабжения и водоотведения

Кухарева Ольга – заместитель директора
ООО «РКС-Холдинг» по правовым и
корпоративным вопросам



ПРОГРАММА МОДЕРНИЗАЦИИ КОММУНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ



20 млн. человек к 2030 году

для которых должно улучшиться качество коммунальных услуг

4,5 трлн ₽

общий размер инвестиций, включая
частные инвестиции

1,5 трлн ₽

средства федерального бюджета до 2030 года

**Частные инвестиции в коммунальную инфраструктуру к 2030 г.
должны составить порядка 3 - 3,5 трлн. руб.**

Дополнительные источники внебюджетных инвестиций



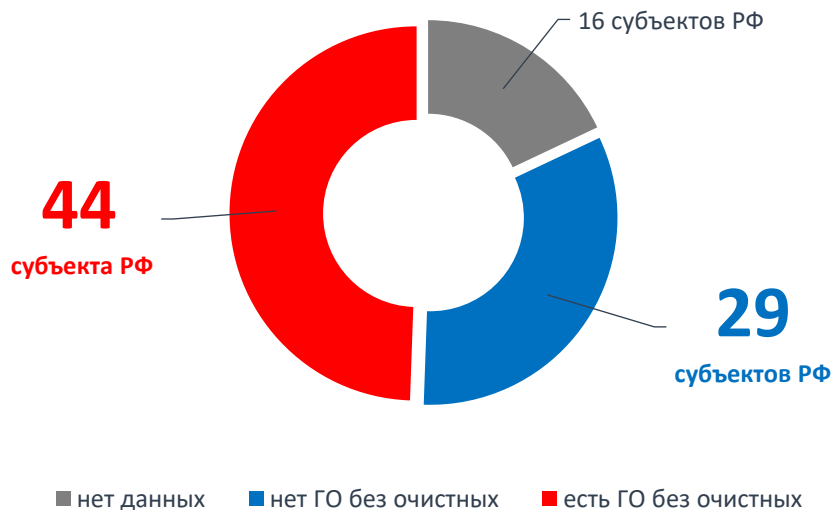
Сокращение расходов гарантирующих организаций, не владеющих очистными сооружениями и не осуществляющими очистку сточных вод, на внесение в адрес организации, эксплуатирующей очистные сооружения, платы за превышение нормативов состава и платы за негативное воздействие на работу ЦСВ



Сокращение расходов гарантирующих организаций на оплату услуг транзитных организаций

Снижение расходов гарантирующих организаций, не эксплуатирующих очистные сооружения, на внесение платы за превышение нормативов состава сточных вод и негативное воздействие на работу ЦСВ

Ситуация «ГО без очистных» по стране не единична



На запрос Минстроя России получены ответы 73-х субъектов РФ, при этом в муниципальных образованиях, расположенных на территории 44 субъектов РФ, имеются случаи заключения договоров между гарантирующими организациями, не эксплуатирующими очистные сооружения канализации, и организациями, эксплуатирующими очистные сооружения канализации.

ЗООПАРК ДОГОВОРОВ



Отсутствует единообразная практика договорных отношений, даже в рамках одного и того же субъекта РФ

На практике

Договор
водоотведения
по типовой
форме, в котором
ГО - абонент



Прямо указано в ч. 1 статьи 11
Закона № 416-ФЗ

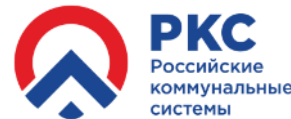
Договор
очистки стоков
(между
организациями
ВКХ)

Плата за превышение нормативов состава и
негативное воздействие на работу ЦСВ как
предусмотрена, так и не предусмотрена

В Архангельской, Владимирской, Волгоградской, Воронежской, Иркутской, Кемеровской, Костромской, Ленинградской, Липецкой, Нижегородской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тюменской и Челябинской областях, Краснодарском, Пермском и Ставропольском краях, республиках Башкортостан, Дагестан, Коми, Татарстан, Хакасия, Удмуртской Республике и в городе Москве.

В Белгородской, Брянской, Владимирской, Воронежской, Кемеровской, Костромской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Пензенской, Ростовской, Самарской, Сахалинской, Свердловской, Смоленской и Челябинской областях, Камчатском, Краснодарском и Пермском краях, республиках Башкортостан, Карелия, Коми, Саха (Якутия), Удмуртской и Чувашской республиках

Последствия правовой неопределенности: размер платы за превышение нормативов состава и платы за негативное воздействие на работу ЦСВ, подлежащей внесению ГО в адрес организаций, эксплуатирующих очистные сооружения, может значительно превосходить размер платы, полученной ГО от абонентов за соответствующий период – **то есть вноситься за счет тарифной выручки, снижая тем самым расходы ГО на инвестиции**



	Плату нужно заплатить (млн руб.)	Плату собирают в 2024 г (млн руб.)	Разница
ООО «Волжские коммунальные системы», Тольятти	252 -1 833 (min-max)	101	2,5-18 раз
АО «ТЕВИС» ,Тольятти (кейс за 2014 год*)	1 045*	26*	40 раз
АО «ТЕВИС» , Тольятти	802	59	14 раз
ООО «Березниковская водоснабжающая компания», Березники Пермский край	92	15	6 раз
АО «Водоканал» г. Чебоксары	900	100	9 раз

Предлагаемые изменения



- исключить контроль владельцами очистных сооружений состава и свойств сточных вод, принимаемых от ГО;
- исключить обязанность предоставления ГО деклараций о составе и свойствах сточных вод в адрес владельцев очистных сооружений;
- размер передаваемой **платы за превышение нормативов состава сточных вод** со стороны ГО владельцам очистных ограничивается размером платы, фактически полученной ГО от абонентов на основании результатов контроля состава и свойств сточных вод и деклараций о составе и свойствах сточных вод, представленных абонентами, за минусом 10 % за администрирование;
- **плата за загрязняющие вещества, оказывающие негативное воздействие на канализационные сети**, остается в распоряжении ГО и используют целевым образом, а плата за сброс иных веществ, воздействующих на очистные сооружения, полученная ГО на основании результатов контроля состава и свойств сточных вод и деклараций о составе и свойствах сточных вод, представленных абонентами, передается владельцам очистных сооружений. Если стоки передаются организации, не имеющей очистные сооружения, а только выпуск сточных вод в водный объект, полученная плата абонентов в полном объеме используется ГО.

Статус

В Минстрой России направлен проект изменений в Правила № 644 об особенностях регулирования отношений между ГО и владельцами очистных сооружений, ведется обсуждение проекта.

Сокращение расходов на оплату услуг транзитных организаций



Расходы на оплату услуг по транспортировке воды и сточных вод растут, несмотря на введение критериев отнесения к транзитным организациям и обязательность метода сравнения аналогов при установлении тарифов для транзитников с протяженностью сети до 10 км.

Динамика на примере группы компаний РКС

НВВ организаций

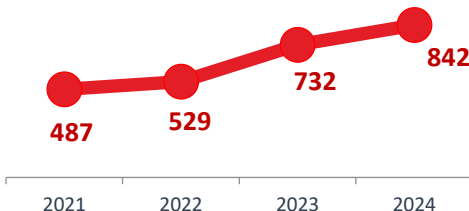
млн. руб.



↑ на 22%

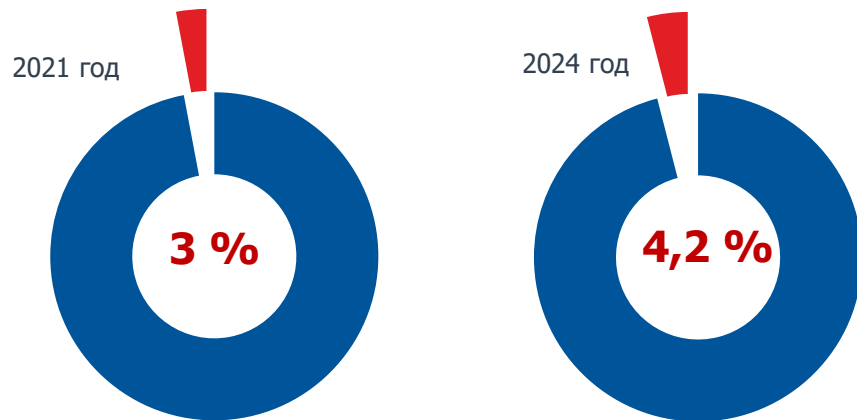
Услуги по транспортировке

млн. руб.



↑ на 73%

Доля услуг по транспортировке растет в выручке



Расходы ГК РКС на оплату услуг транзитных организаций за период 2021 – 2024 годов выросли с 487 млн руб. до 842 млн руб., **прирост 73 %**



Основные причины роста затрат на услуги транзитных организаций

ускоренный рост тарифов оставшихся транзитных организаций (не ограничен предельным индексом роста платы граждан за коммунальные услуги)

укрупнение оставшихся транзитных организаций (в том числе за счет приобретения и аренды сетей бывших транзитников)

появление новых транзитных организаций, в том числе эксплуатирующих сети, построенные застройщиками, а также сети, построенные с привлечением мер федеральной поддержки

Сравнение прироста тарифов в 2024 году

	ВС	ВО
СКС (ГО)	+ 9 %	+ 10,8 %
Аква Строй (транзитник)	+ 20 %	+ 14,7 %

Услуги по транспортировке воды и сточных вод остаются привлекательным бизнесом в силу низких затрат и высокой доходности

Ситуация в городе Самара

Удельные расходы на 1 км сети в 2024 году у транзитных организаций больше, чем у гарантирующей организации, в водоотведении **в 13 раз**, в водоснабжении – **в 5 раз**.

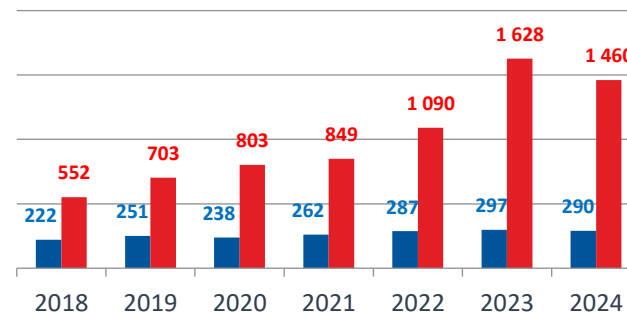
водоотведение

тыс руб. на 1 км



водоснабжение

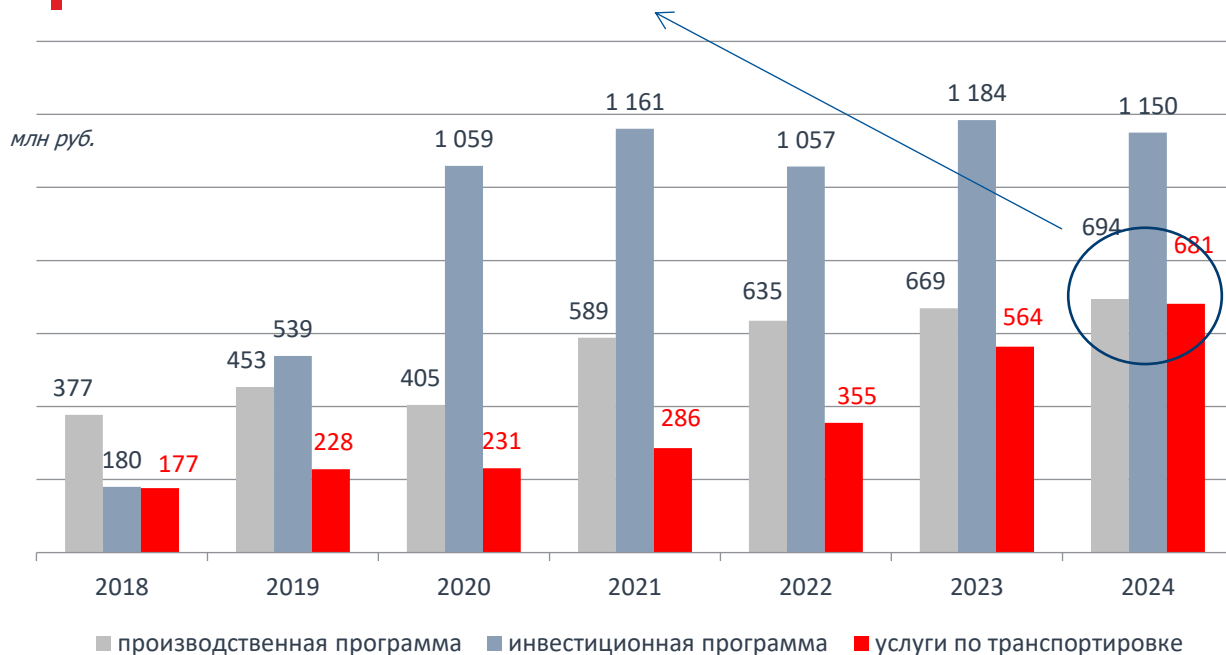
тыс руб. на 1 км



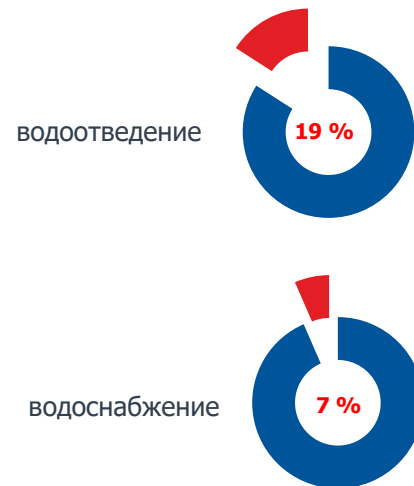
Ситуация в городе Самара



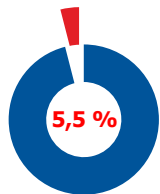
Плата транзитным организациям в 2024 году составила **почти 700 млн руб.**, что сопоставимо с объемом ремонтов гарантирующей организации (Самарские коммунальные системы). И она продолжает расти



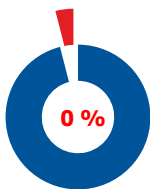
Доля услуг по транспортировке в выручке ГО в 2024 году большая



Ситуация в городе Перми



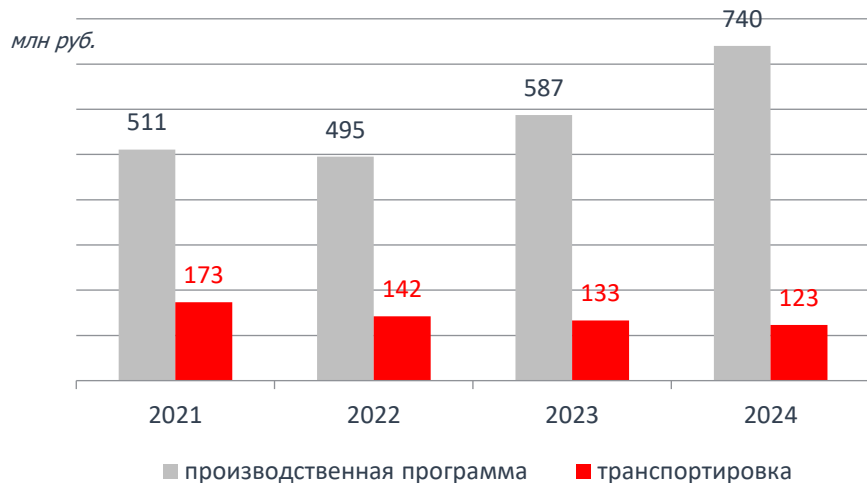
водоснабжение



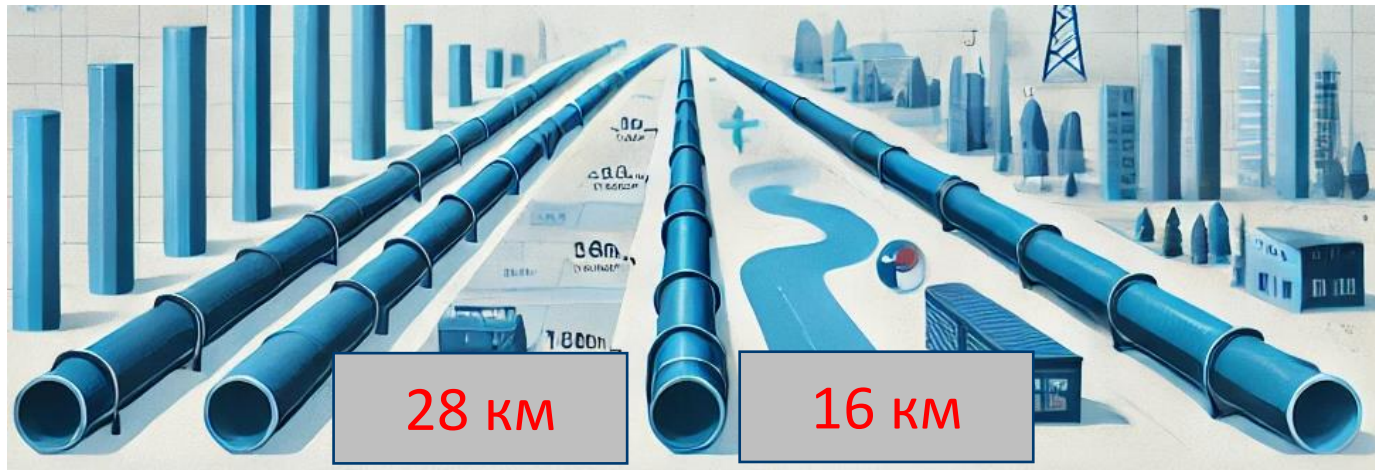
водоотведение

Доля услуг по транспортировке в выручке ГО в 2024 году

Фактические затраты на производственную программу и транспортировку воды и сточных вод



Дополнительное финансирование перекладок сетей на примере города Самары (модель 2026 – 2028 гг.)



Средства за три года,
которые сегодня идут на
оплату услуг
транспортировки

1500 млн руб

Объем перекладки сетей на средства, которые
можно получить за три года из источников:

1. МКИ – 423 млн рублей (max потенциально)
2. Амортизация ГО – 189 млн руб
3. Бюджет региона – 234 млн руб.

846 млн руб

Предложения по изменению регулирования

1. Ужесточение критериев отнесения к транзитников части протяженности

Населенный пункт/численность населения	Действующее регулирование (в км сети неразрывной протяженности)	Проект изменений (в км сети неразрывной протяженности)		
		с 2026 года	с 2027 года	с 2028 года
Москва и Санкт-Петербург	не < 10 км	не < 20 км	не < 45 км	не < 60 км
1 млн и >	не < 7 км			
500 тыс. – 1 млн.	не < 3 км	не < 6 км	не < 12 км	не < 24 км
250 тыс. - 500 тыс.	не < 1 км	не < 2 км	не < 4 км	не < 8 км
< 250 тыс.	не < 500 м	не < 1 км	не < 2 км	не < 4 км

2. Не учитывать при определении соответствия критерию протяженности сети, которыми владелец сети владеет на основании:

- договора аренды,
- договора финансовой аренды (лизинга),
- договора безвозмездного пользования,
- договора доверительного управления имуществом (кроме сетей Минобороны и исполнителей госзаказа).

3. При установлении тарифов на транспортировку метод сравнения аналогов применять к транзитникам с сетями до 20 км (сейчас – до 10 км).



Статус

Минстрой России направил проект изменений на межведомственное согласование. Получены замечания ФАС России (решать комплексно с отраслью теплоснабжения и продумать судьбу сетей потерявших статус транзитников) и Минэкономразвития России (не поддерживают ужесточение критериев и считают необходимым введение метода сравнения аналогов для всех транзитников независимо от протяженности сети). В настоящее время ведется работа по урегулированию разногласий с ФОИВами.

Поскольку программа МКИ может быть эффективно реализована только в условиях консолидации объектов водоснабжения и водоотведения на базе гарантирующей организации, необходимо сохранить в проекте меры по ужесточению требований к непрерывной протяженности сетей транзитных организаций, а также основаниям владения такими сетями.