



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Организации (по списку)

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

21.04.2015 № 28.4/19526/15

На № _____ от _____

О направлении протокола заседания
Рабочей группы Экспертного совета
по химической промышленности
при ФАС России

Направляем протокол заседания рабочей группы Экспертного совета по химической промышленности при ФАС России, состоявшегося 09 апреля 2015 года, по вопросу роста цен на сульфат алюминия.

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

А.Г. Цыганов

Сорокина
(499) 755 23 23



ПРОТОКОЛ

заседания Рабочей группы Экспертного совета по химической промышленности при Федеральной антимонопольной службе

г. Москва

09 апреля 2015 г.

Председательствующий – А.Г. Цыганов, заместитель руководителя ФАС России.
Присутствовали:

члены Экспертного совета:

- Мирочиненко А.В. – заместитель председателя Экспертного совета, начальник Управления контроля химической промышленности и агропромышленного комплекса ФАС России;
- Вершинин С.Ю. – заместитель начальника Управления контроля химической промышленности и агропромышленного комплекса ФАС России;
- Бадалова К.Ю. – начальник отдела химической промышленности Управления контроля химической промышленности и агропромышленного комплекса ФАС России;
- Лозинин А.А. – заместитель начальника отдела химической промышленности ФАС России;

приглашенные заинтересованные лица:

- Николайзен Г.В. – консультант отдела анализа конкурентной среды на товарных рынках Минэкономразвития России;
- Довлатова Е.В. – исполнительный директор РАВВ;
- Самбурский Г.А. – к.т.н., руководитель проектов РАВВ;
- Малютин А.Г. – председатель Муниципалитета города Ярославля;
- Ермаков Д.Н. – депутат Собрания депутатов муниципального образования «Котлас»;
- Виноградчий А.А. – и.о. генерального директора ГОУП «Мурманскводоканал»;
- Пузырьков К.Ю. – генеральный директор ООО «ЧЕЛНЫВОДОКАНАЛ»;
- Чучкалов В.Ю. – заместитель генерального директора по закупкам и логистике ООО «ЧЕЛНЫВОДОКАНАЛ»;
- Мирошниченко М.А. – главный специалист по ЭБиЗГТ ООО «ЧЕЛНЫВОДОКАНАЛ»;
- Чугунова Е.И. – заместитель директора по правовым вопросам ОАО «Волжская ТГК»;

- Кульментьева Л.П. – главный эксперт Департамента производственно-технической политики и развития ОАО «Волжская ТГК»;
- Метелева Н.В. – заместитель начальника управления по закупке минерально-технических ресурсов ОАО «Волжская ТГК»;
- Лыхов А.Г. – генеральный директор ОАО «Ярославльводоканал»;
- Ерофеевский А.В. – исполнительный директор МП «Горводоканал»;
- Саруханова И.Н. – руководитель Департамента закупок ОАО «РКС-Менеджмент»;
- Шишкарева Е.Н. – начальник отдела закупок ОАО «Нижегородский водоканал»;
- Баштовой О.С. – начальник отдела материально-технического снабжения ГУП РК «Вода Крыма»;
- Прусов А.А. – Начальник отдела свободного планирования поставок МТР ОАО «НПК «Уралвагонзавод»;
- Макарова Н.М. – заместитель начальника отдела технического обеспечения МУП «Водоканал»;
- Голубева Т.Ю. – начальник ОНТК МУП «Водоканал»;
- Мольков В.Е. – инженер-технолог ООО «Славия»;
- Краснов И.М. – начальник лаборатории ООО «Славия»;
- Мишаков И.В. – генеральный директор ООО «Метахим»;
- Киселева О.В. – директор Департамента химической продукции ООО «Метахим»;
- Казурова М.А. – руководитель юридического отдела ООО «Метахим»;
- Гетманцев С.В. – генеральный директор ОАО «Аурат»;
- Гетманцев А.С. – заместитель генерального директора по инвестициям, финансам и внутреннему контролю ОАО «Аурат»;
- Антанович Э.Р. – юрисконсульт ОК «РУСАЛ»;
- Янакевич Ю.И. – начальник отдела антимонопольного регулирования ОК «РУСАЛ»;
- Полевничий В.Г. – директор Департамента сбыта ОК «РУСАЛ»;
- Филиппов И.В. – советник ОК «РУСАЛ»;
- Бритиков А.В. – заместитель начальника Управления контроля промышленности ФАС России;
- Кузьмин В.В. – начальник отдела контроля ЖКХ Управления контроля ЖКХ, строительства и природных ресурсов ФАС России;
- Сорокина С.Ю. – главный специалист-эксперт отдела химической промышленности ФАС России.

Повестка заседания: рост цены на сульфат алюминия, применяемый при водоподготовке.

(Цыганов А.Г., Вершинин С.Ю., Кузьмин В.В., Николайзен Г.В., Довлатова Е.В., Малютин А.Г., Ерофеевский А.В., Пузырьков К.Ю., Виноградчий А.А., Краснов И.М., Мольков В.Е., Мишаков И.В., Гетманцев С.В., Полевничий В.Г.)

Цыганов А.Г. открыл Экспертный совет по химической промышленности, отметив, что проведение данного заседания связано с поступлением в ФАС России ряда обращений от предприятий, осуществляющих водоподготовку с применением в качестве коагулянта сульфата алюминия (далее – сульфат алюминия, коагулянт), и предоставил слово Вершинину С.Ю., заместителю начальника Управления контроля химической промышленности и агропромышленного комплекса ФАС России.

Вершинин С.Ю. ознакомил присутствующих с проблематикой рассматриваемого вопроса, сообщив, что с декабря 2014 года происходит резкий рост цен на сульфат алюминия (в среднем в два раза).

Ситуация осложнена тем, что предприятия, занимающиеся водоподготовкой, осуществляют свою деятельность на основании тарифов, устанавливаемых на год и не подлежащих изменению. В момент роста цен на сульфат алюминия тарифы на 2015 год уже были утверждены без учета произошедшего удорожания данного товара.

Проведенный ФАС России опрос потребителей сульфата алюминия позволяет сделать вывод, что у данного товара отсутствуют товары-заменители.

Предварительный анализ ситуации показал, что рост цен на сульфат алюминия обусловлен ростом себестоимости данного продукта, вызванным, в первую очередь, увеличением цены на основное сырье для производства коагулянта – гидроксид алюминия (доля гидроксида алюминия в полной себестоимости сульфата алюминия составляет порядка 50%), а также снижением объемов закупок и увеличением тарифов на услуги естественной монополий.

Согласно информации, имеющейся в ФАС России, основными поставщиками гидроксида алюминия для производителей коагулянта в 2013-2014 гг. являются ОАО «ОК РУСАЛ-ТД», ООО «Соло», компания Euroalumina LLP (Великобритания).

Гидроксид алюминия является промежуточным продуктом при получении алюминия из руды. Ценообразование на алюминий для российского рынка является формульным и основывается на применении котировок Лондонской биржи металлов (LME) на алюминий (формула цены на алюминий установлена в 2007 году предписанием ФАС России группе компаний «РУСАЛ»), что транслируется на цену гидроксида алюминия.

Исполнительный директор Российской ассоциации водоснабжения и водоотведения (РАВВ) Довлатова Е.В. пояснила, что сульфат алюминия используют только те водоподготовительные предприятия, которые осуществляют водозабор из поверхностных (открытых) источников.

По данным РАВВ, в 2014 году количество убыточных водоканалов составило 84%. В связи с этим, хотя доля сульфата алюминия в общих затратах на водоподготовку составляет на разных водоподготовительных предприятиях от 4% до 6%, такой рост цены на коагулянт, который произошел в конце 2014г. - начале 2015г., явился существенной проблемой для экономики водоканалов.

Наибольшие по объемам закупки сульфата алюминия приходятся на весну. Тарифы на водоснабжение установлены с учетом роста цены сульфата алюминия от 3% до 12%, таким образом, средств на приобретение сульфата алюминия по существующим на данный момент ценам у предприятий недостаточно, что может привести к ухудшению качества воды, а в отдельных случаях к прекращению ее подачи.

Производителями сульфата алюминия подтверждено, что в первом квартале 2015 года объем закупок коагулянта значительно сократился, что также сказалось на росте его себестоимости.

Договорная кампания водоподготовительных предприятий по приобретению сульфата алюминия осуществлялась в декабре 2014 года, в момент резкого роста курса доллара США, при этом договоры на поставку сульфата алюминия водоподготовительными предприятиями заключаются на срок не менее одного года с невозможностью изменения цены на коагулянт в течение всего срока действия договора. С февраля 2015 года курс доллара США понижается, приводя к снижению цен на гидроксид алюминия, и, соответственно, цен на коагулянт, что делает заключение долгосрочных договоров невыгодным потребителям коагулянта.

Заключение долгосрочных договоров также не выгодно и поставщикам сульфата алюминия, поскольку, в соответствии с действующей процедурой, они вносят залог, составляющий до 20% от стоимости всего объема поставки, в качестве обеспечения выполнения договора поставки коагулянта в случае победы в торгах, что негативно отражается на стоимости поставляемого сульфата алюминия.

Мерой, позволяющей минимизировать потери обеих сторон в сложившейся ситуации, является заключение договоров поставки сульфата алюминия на более короткие сроки.

Представители ОК «РУСАЛ» сообщили, что компания не является единственным поставщиком сырья для производства коагулянта – гидроксида алюминия. Наряду с гидроксидом алюминия производства ОК «РУСАЛ», на российском рынке также присутствует импортный гидроксид алюминия. В 2014 году доля импорта и доля поставок ОК «РУСАЛ» гидроксида алюминия на российский рынок практически одинакова, в предыдущие годы доля импортных поставок превышала долю поставок ОК «РУСАЛ».

По итогам заседания рабочей группы приняты следующие решения:

1. Завершить анализ состояния конкурентной среды на российских рынках сульфата алюминия и гидроксида алюминия и, в случае наличия нарушений антимонопольного законодательства, принять соответствующие меры антимонопольного реагирования.

2. Рассмотреть вопрос об отмене ввозной таможенной пошлины на основное сырье для производства сульфата алюминия - гидроксид алюминия.

3. По результатам исследования рынка гидроксида алюминия рассмотреть возможность предоставления скидки на гидроксид алюминия, используемый для производства сульфата алюминия.

4. Рекомендовать руководителям водоподготовительных организаций:

– обратиться к главам регионов их местонахождения о выступлении с инициативой об оказании финансовой поддержки убыточным предприятиям данной отрасли с целью обеспечения населения водой надлежащего качества;

– пересмотреть закупочную политику водоподготовительных предприятий в отношении сульфата алюминия, перейдя от заключения договоров поставки коагулянта на год и более к заключению договоров на более короткие сроки.

Председатель Экспертного совета,
заместитель руководителя Федеральной
антимонопольной службы



А.Г. Цыганов

Список рассылки

письма от 21.04.2015 № ЦА/19526/15

1. Российская ассоциация водоснабжения и водоотведения
119334, г. Москва, Ленинский проспект, д.38, корп.2
2. Председателю муниципалитета города Ярославля А.Г. Малютину
150999, г. Ярославль, ул. Андропова, д. 6
3. ОАО "РУСАЛ"
109240, Москва, ул. Николоямская, д. 13, стр. 1
4. ООО "Метахим"
105066, г. Москва, ул. Нижняя Красносельская, 40/12, корп. 20
5. ОАО "Аурат"
125438, г. Москва, 4-ый Лихачевский пер., д.6
6. ООО "Славия"
603064, г. Н.Новгород, пр-т Ленина, д.91
7. ОАО "Волжская ТГК"
143421, Московская обл., Красногорский р-н, 26 км автодороги «Балтия»,
бизнес-центр «Рига Ленд», стр. 3
8. ОАО "Научно-производственная корпорация "Уралвагонзавод"
622007, г. Нижний Тагил, Восточное шоссе, д. 28
9. ГОУП "Мурманскводоканал"
183038, г. Мурманск, ул. Держинского, д. 9
10. МУП "Водоканал"
162600, Вологодская обл., г. Череповец, пр-т Луначарского, д. 26
11. МП «Горводоканал»
165300, Архангельская обл., г. Котлас, ул. Некрасова, д.2
12. ЗАО "Челныводоканал"
423810, Республика Татарстан, г. Набережные Челны, Хлебный проезд, 27,
а/я 154